

**ПРИЧИНЫ, СДЕРЖИВАЮЩИЕ  
ВЫПОЛНЕНИЕ ДОКТРИНЫ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В  
ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЕМЯН  
ПОДСОЛНЕЧНИКА  
(ГИБРИДНЫХ СЕМЯН)**

Директор ООО «АГРОПЛАЗМА»  
Бенко Николай Иванович



## Анализ демонстрационных испытаний подсолнечника по урожайности (Россия, 2010 год)

Компании	Средняя урожайность	Лучший урожай гибрида	Количество опытов
Сингента	1	1	4
Лимагрэн	1,029	1,089	3
Коссад Семанс	1,011	1,063	3
<i>Агроплазма</i>	<b>0,990</b>	<b>0,999</b>	4
Евр алис	0,971	0,976	4
Пионер	0,941	0,997	2
Майсадур	0,846	0,555	3

## Анализ демонстрационных испытаний подсолнечника по урожайности (Россия, 2011 год)

Компании	Средняя урожайность	Лучший урожай гибрида	Количество Опытов
Сингента	1	1	13
Пионер	0,880	0,876	9
Лимагрэн	0,871	0,872	9
Коссад Семанс	0,869	0,796	9
РАЖТ	0,803	0,722	6
<b>Агроплазма</b>	<b>0,797</b>	<b>0,797</b>	<b>13</b>
Евралис	0,770	0,782	5
Майсадур	0,731	0,716	9



**Анализ  
демонстрационных  
испытаний  
подсолнечника  
по урожайности  
(Россия, 2014 год)**

<b>ФИРМА</b>	<b>Средняя урожайность</b>	<b>Урожайность лучшего гибрида</b>	<b>Пунктов испытания</b>
СИНГЕНТА	2,3	2,3	6
ПИОНЕР	2,5	3,3	8
МАЙСАДУР	2,8	3,4	9
ЛИМАГРЕЙН	3,3	2,3	12
ЕВРАЛИС	3,9	4,0	9
<b>АГРОПЛАЗМА</b>	<b>4,5</b>	<b>3,7</b>	<b>14</b>
РАЖТ	4,5	4,3	4
ДАУ СИДС	4,8	5,0	4
МАЙ АГРО	5,8	5,9	8
НОВИ САД	6,3	5,3	4
РГИ	6,3	4,5	4
КОДИСЕМ	7,3	6,8	4

## Позиции компании ООО «АГРОПЛАЗМА» в демонстрационных испытаниях по РФ, 2019 год

Производитель	Ранг по средней урожайности	Ранг по лучшему гибриду	Количество пунктов испытания
Pioneer	2	2,4	10
LG	2,1	2	11
НСХ	2,3	1,9	5
MAY	2,5	4	2
Syngenta	2,6	3	11
Nuseed	3	2,5	2
Mas Seeds	3,4	4	9
<b>Агроплазма</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>21</b>
Aspria Seeds	3,6	3,6	3
Euralis	3,7	3	10
Ragt	5,5	5,7	3
Strube	6	6	2
Global Seeds	6,5	6,5	2

# Формула НЕУСПЕХА 2020

**КАЧЕСТВО**

(селекция и семеноводство) +/-

**ВОЗМОЖНОСТИ**

(маркетинг и коммерциализация) -

=

**Сокращение доли отечественных  
семян на российском рынке**



# **1. Отсутствие равных условий (возможностей) конкуренции между отечественными и зарубежными семенными компаниями**

1.1 Новые затратные селекционные технологии (геномная селекция, биотехнологическая поддержка)

1.2 Возможности кредитования сельхозтоваропроизводителя «под урожай»

1.3 Возможности инвестирования в систему прямых продаж



## **2. Государственное регулирование, ведущее по протекционизму зарубежных участников рынка**

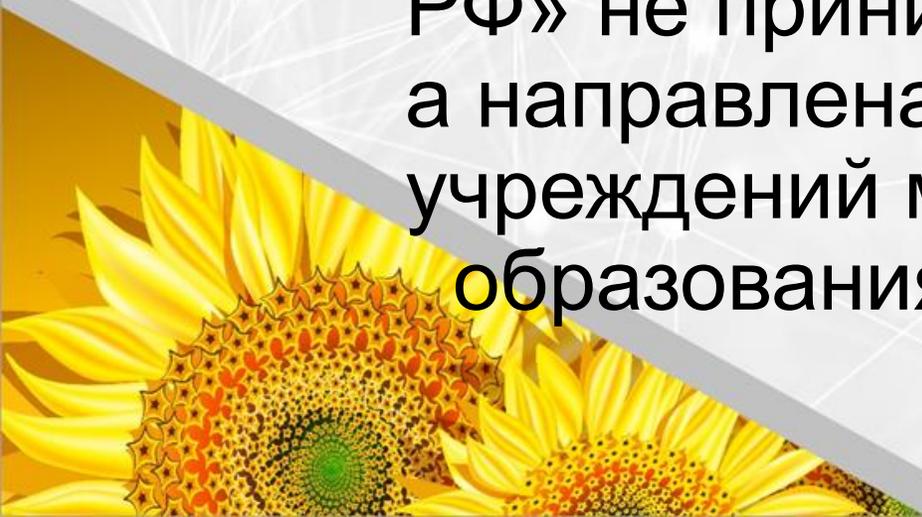
2.1 Система сертификации импортированных семян дешевле и проще чем семян отечественного производства

2.2 Платная система Госсортоиспытаний влияет на возможности районирования и, соответственно, неполучение субсидий на приобретенные семена



### **3. Отсутствие механизмов государственной поддержки отечественной селекции**

3.1 Схема участия в Федеральной научно-производственной программе развития сельского хозяйства на 2017-2025 гг, подпрограмме «Развитие селекции и семеноводства масличных культур в РФ» не принимает реальных участников селекции, а направлена на дополнительное финансирование учреждений министерства образования и науки.



## **3. Отсутствие механизмов государственной поддержки отечественной селекции**

**3.2 Полное игнорирование частных семенных компаний полного цикла , которые являются основным производителем отечественных семян гибридных культур**



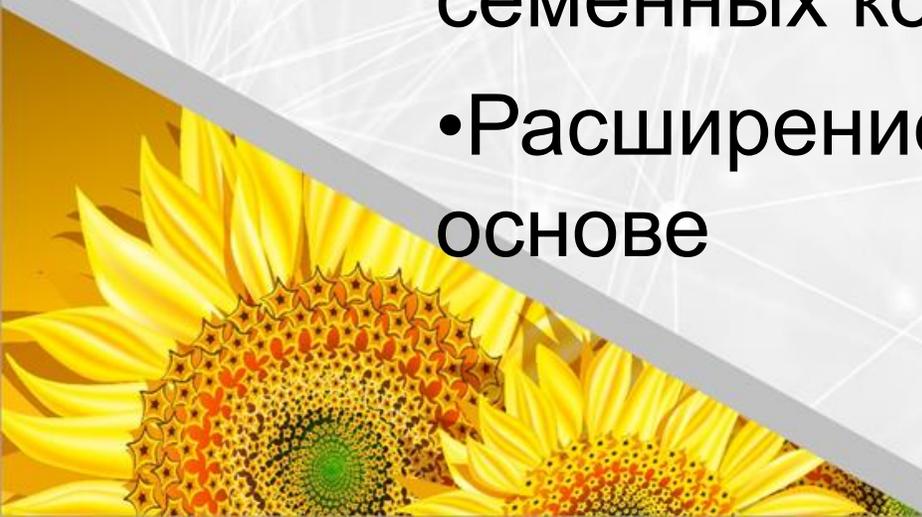
## **3. Отсутствие механизмов государственной поддержки отечественной селекции**

**3.3 Критерии отбора предприятий по  
субсидированию семеноводства не соответствуют  
современным реалиям для гибридных культур и  
исключают истинных семеноводов**



## ЧТО ДЕЛАТЬ ?

- Квотирование импорта семян
- Согласование условий гос. поддержки селекции со всеми реальными участниками отечественного селекционного процесса
- Субсидирование сельхозтоваропроизводителя только за приобретение семян Российских семенных компаний
- Расширение зоны районирования на бесплатной основе



**СПАСИБО ЗА  
ВНИМАНИЕ!**

